*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2024-2027

*(skrajne daty*)

**Rok akademicki 2026/2027**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | System wdrażania polityk publicznych |
| Kod przedmiotu\* | MK36 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Politologia |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | III rok V semestr |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Mgr Dominik Boratyn |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Mgr Dominik Boratyn |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?)  warsztaty | **Liczba pkt. ECTS** |
| V |  |  | 15 |  |  |  |  | 30 | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

🞬 zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu: zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wymagany jest podstawowy zakres wiedzy z przedmiotów: Nauka o państwie i prawie, Nauka o polityce, Polityki publiczne, Współpraca międzysektorowa.  Student:  - posiada wiedzę w zakresie historycznych, ekonomicznych, społecznych oraz kulturowych uwarunkowań życia publicznego;  - potrafi opisać i scharakteryzować struktury polityczne, ekonomiczne i kulturowe w wymiarze lokalnym, regionalnym, państwowym i międzynarodowym;  - zna kompetencje organów administracji rządowej oraz samorządowej oraz specyfikę ich działania;  - zna terminy i kategorie niezbędne do omawiania polityk publicznych oraz zadań poszczególnych instytucji publicznych;  - potrafi dokonać analizy procesu decyzyjnego realizowanego na różnych poziomach (centralny, regionalny, lokalny) oraz dokonać oceny zmian zachodzących w sferze publicznej;  - zna cel działalności sektora publicznego. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów ze specyfiką realizacji polityk publicznych wdrażanych na różnych poziomach władzy, ze szczególnym uwzględnieniem szczebla lokalnego |
| C2 | Zapoznanie studentów z podstawowymi terminami niezbędnymi do omawiania problematyki systemu wdrażania polityk publicznych |
| C3 | Zapoznanie studentów z etapami wdrażania polityk publicznych |
| C4 | Zapoznanie studentów z instrumentami, uczestnikami i modelami zarządzania implementacją polityk publicznych |
| C5 | Przedstawienie metod analizy polityk publicznych oraz ich ewaluacji |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Student w zaawansowanym stopniu zna i rozumie teorie dotyczące państwa, władzy, polityki, administracji, prawa a także zasady funkcjonowania systemu politycznego, a także organizacji i instytucji społeczno-politycznych | K\_W05 |
| EK\_02 | Student zna i rozumie wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej na temat społeczności lokalnych, ich organizacji politycznej, zasad decentralizacji i pomocniczości, modeli i podmiotów polityki lokalnej | K\_W06 |
| EK\_03 | Student potrafi korzystać z technik informacyjno-komunikacyjnych w celu poszerzenia własnej wiedzy i umiejętności | K\_U02 |
| EK\_04 | Student potrafi analizować, a także wyjaśniać zachowania człowieka oraz grup społecznych w życiu publicznym | K\_U04 |
| EK\_05 | Student potrafi prognozować zjawiska polityczne na poziomie ogólnym, a także zagrożenia funkcjonującego porządku prawnego, społecznego oraz politycznego | K\_U06 |
| EK\_06 | Student jest gotów do aktywnego uczestniczenia w życiu publicznym oraz w zespołach realizujących cele społeczne, polityczne i obywatelskie, działa w sposób przedsiębiorczy | K\_K02 |
| EK\_07 | Student jest gotów do zachowywania się w sposób profesjonalny oraz etyczny w pracy zawodowej, a także działalności publicznej | K\_K05 |
| EK\_08 | Student jest gotów do pracy w organizacjach i instytucjach politycznych | K\_K07 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Polityka jako przedmiot implementacji |
| Teorie implementacji polityk publicznych. Zastosowanie teorii implementacji. Wybrane przykłady |
| Analiza implementacji polityk publicznych. Sposoby i źródła pozyskiwania informacji |
| Znaczenie planowania strategicznego w procesach realizacji polityk publicznych |
| Interesariusze procesów wdrażania polityk publicznych |
| Instrumenty wdrażania polityk publicznych. Charakterystyka ogólna |
| Warianty wdrażania polityk publicznych – tworzenie, kryteria wyboru, ocena |
| Polityki publiczne jako obszar konsultacji i debaty publicznej. Wdrażanie polityk publicznych a wpływy polityczne |
| Modele zarządzania procesem implementacji polityk publicznych |
| Mechanizmy koordynacji wdrażania polityk publicznych |
| Monitoring w realizacji polityk publicznych i znaczenie ewaluacji w systemie wdrażania polityk publicznych |

1. Problematyka warsztatów

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Źródła pozyskiwania informacji do analizy polityk publicznych. Ocena i weryfikacja źródeł informacji – zajęcia praktyczne |
| Znaczenie wiedzy i organizacyjnego uczenia się w procesach implementacji polityk publicznych |
| Analiza polityk publicznych – diagnoz problemu oraz tworzenie rozwiązań zaradczych |
| Projektowanie polityk publicznych. Tworzenie dokumentów wyznaczających podstawy wdrażania polityk publicznych – zajęcia praktyczne |
| Tworzenie scenariuszy wdrażania polityk publicznych |
| Rola pracowników administracji publicznej w procesach wdrażania polityk publicznych |
| Udział obywateli w procesach realizacji polityk publicznych. Podstawy prawne, instrumenty działania |
| Ograniczenia udziału obywateli w procesach implementacji polityk publicznych |
| Sieci i ich znaczenie we wdrażaniu polityk publicznych |
| Warunki racjonalizacji procesów wdrażania polityk publicznych |
| Wdrażanie polityk publicznych – tworzenie schematów implementacyjnych na przykładzie wybranych polityk publicznych – zajęcia praktyczne |

3.4 Metody dydaktyczne

*a) dedukcyjne i indukcyjne tworzenie wiedzy teoretycznej z wykorzystaniem dostępnych danych empirycznych;*

*b) analiza studium przypadku;*

*c) dyskusja;*

*d)wizyta studyjna;*

*e) praca w grupie podczas zajęć;*

*f) praca przy projekcie/prezentacji na zadany temat.*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Kolokwium zaliczeniowe | ćwiczenia, warsztaty |
| Ek\_ 02 | Kolokwium zaliczeniowe | ćwiczenia, warsztaty |
| Ek\_ 03 | dyskusja/rozmowa w trakcie zajęć;  efekty pracy przy analizie studium przypadku;  efekty pracy studenta przy projekcie | ćwiczenia, warsztaty |
| Ek\_ 04 | dyskusja/rozmowa w trakcie zajęć;  efekty pracy przy analizie studium przypadku;  efekty pracy studenta przy projekcie | ćwiczenia, warsztaty |
| Ek\_ 05 | dyskusja/rozmowa w trakcie zajęć;  efekty pracy przy analizie studium przypadku;  efekty pracy studenta przy projekcie | ćwiczenia, warsztaty |
| Ek\_ 06 | dyskusja/rozmowa w trakcie zajęć | ćwiczenia, warsztaty |
| Ek\_ 07 | dyskusja/rozmowa w trakcie zajęć | ćwiczenia, warsztaty |
| Ek\_ 08 | dyskusja/rozmowa w trakcie zajęć | ćwiczenia, warsztaty |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Ocena końcowa z konwersatorium: ustalana na podstawie aktywności podczas zajęć oraz testu sprawdzającego wiedzę (test końcowy obejmuje zakres materiału konwersatorium i warsztatów)  Ocena końcowa z warsztatów: jest ustalana na podstawie aktywności podczas zajęć, zaangażowania w pracę zespołową (grupy), prezentacji na zadany temat oraz testu sprawdzającego wiedzę (test końcowy obejmuje zakres materiału konwersatorium i warsztatów) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 45 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa: |
| Pawłowska A., Gąsior-Niemiec A., Kołomycew A., Kotarba B., 2013, System realizacji strategii rozwoju województwa, CeDeWu, Warszawa.  Mazur S., Górniak J., 2014, Analiza i projektowanie polityk publicznych, [w:] Wprowadzenie do nauk o polityce publicznej, red. M. Zawicki, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa, s. 41-65.  Zawicki M., Możdżeń M. 2014, Implementacja i monitorowanie polityk publicznych, [w:] Wprowadzenie do nauk o polityce publicznej, red. M. Zawicki, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa, s. 66-87.  Turowski B., 2014, Ewaluacja polityk publicznych, [w:] Wprowadzenie do nauk o polityce publicznej, red. M. Zawicki, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa, s. 88-114.  Olejniczak K., 2012, Model organizacyjnego uczenia się dla administracji publicznej, [w:]  Organizacje uczące się. Model dla administracji publicznej, red. K. Olejniczak, Scholar, Warszawa, s. 166-200.  Zawicki M., 2012, Implementacja polityk i programów publicznych, [w:] Zarzadzanie strategiczne rozwojem, red. J. Górniak, S. Mazur, MRR, Warszawa, s. 221-238.  Szczerski K., 2012, Agenda polityczna a polityki rozwoju, [w:] Zarzadzanie strategiczne rozwojem, red. J. Górniak, S. Mazur, MRR, Warszawa 2012, s. 165-184.  Górniak J., Mazur S., 2012, Analiza polityk publicznych i programowanie w obszarze strategii rozwoju, [w:] Zarzadzanie strategiczne rozwojem, red. J. Górniak, S. Mazur, MRR, Warszawa, s. 185-220.  Olejniczak K., 2012, Monitoring i ewaluacja, [w:] Zarzadzanie strategiczne rozwojem, red. J. Górniak, S. Mazur, MRR, Warszawa, s. 239-258. |
| Literatura uzupełniająca: |
| Bardach E., 2007, Praktyczny poradnik do analizy polityk publicznych, Osiem etapów skutecznego rozwiązywania problemu, Wyd. II, Kraków 2007.  Kozaczka D., 2016, Polityki publiczne jako proces, „Zoon Politikon” nr 7, s. 323-341.  Kupiec T., 2014, Ewaluacja jako narzędzie zarządzania w sektorze publicznym, „Studia z Polityki Publicznej” nr 2 (2), s. 33-54.  Suwaj P., Wenclik M., 2009, Etapy polityki publicznej, „cykl” polityki publicznej, [w:] Nauka administracji, B. Kudrycka, B. G. Peters, P. J. Suwaj, Wolters Kluwer, Warszawa.  Suwaj P.J., Uljasz B., 2009, Ocena polityki publicznej, [w:] Nauka administracji, B. Kudrycka, B. G. Peters, P. J. Suwaj, Wolters Kluwer, Warszawa.  Szczepankowski R., 2009, Wdrażanie polityki publicznej i jego paradoksy, [w:] Nauka administracji, B. Kudrycka, B. G. Peters, P. J. Suwaj, Wolters Kluwer, Warszawa. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)